

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007 - 2013

Kryteria wyboru finansowanych operacji

Kryteria formalne jednakowe dla wszystkich działań oraz typów projektów

Wymogi formalne - wniosek:

- złożenie wniosku we właściwej instytucji,
- złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania,
- złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów,
- kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania,
- wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Wymogi formalne - wnioskodawca:

- kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania,
- wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Wymogi formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy),
- realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG,
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania,
- projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy).

1 oś priorytetowa

1.1	Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.1:</p> <ul style="list-style-type: none">– kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p><u>Poddziałanie 1.1.1 Kryteria dla projektów foresight</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>,– zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa),– możliwość wdrożenia i wykorzystania wyników w gospodarce,– zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,– harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,– wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
------------	---	--

- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.
- b) merytoryczne (ocena punktowa):**
 - użyteczność oczekiwanych wyników projektu,
 - wpływ realizacji projektu na rozwój współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką,
 - wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw,
 - wnioskodawca zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników realizacji projektu,
 - posiadane doświadczenie w stosowaniu metody *foresight*,
 - posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
 - powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej),
 - projekt ma związek z RIS lub może być wykorzystany przez RIS,
 - poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych,
 - projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Poddziałanie 1.1.2 i 1.1.3. Kryteria dla strategicznych programów badawczych oraz projektów systemowych

1. Kryteria merytoryczne

a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):

- zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*,
- zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa),
- możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

b) merytoryczne (ocena punktowa):

- poziom naukowy projektu*,
- przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne*,
- zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu*,
- kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,
- posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
- powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego

		<p>w ramach współpracy międzynarodowej),</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><i>* kryteria te nie mają zastosowania do projektów systemowych wspieranych w poddziałaniu 1.1.3.</i></p>
1.2	<p>Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p><u>Kryteria oceny projektu beneficjenta projektu indywidualnego</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – jednostka posiada strukturę organizacyjną oraz zasoby techniczne, umożliwiające prawidłową realizację projektu, – jednostka zatrudnia lub ma możliwość zatrudnienia pracowników, których liczba, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zapewnią prawidłową realizację projektu, – harmonogram realizacji projektu umożliwia prawidłowe i terminowe wdrażanie pomocy dla odbiorców ostatecznych, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie jednostki w realizacji projektów wspierających naukowców, zespoły badawcze i inicjatywy służące nauce w Polsce, – sposób realizacji projektu (system wdrażania wsparcia na rzecz odbiorców ostatecznych), – poprawność systemu zarządzania i kontroli realizowanego projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><u>Kryteria wyboru projektów w ramach programów realizowanych przez beneficjenta projektu indywidualnego</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <ul style="list-style-type: none"> – w operacji finansującej projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów w dziedzinach mających znaczenie dla gospodarki: <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu, • dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego, • potencjał komercyjny projektu, • jakość akcji promocyjnej realizowanych badań, prowadzonej w szczególności w środowisku

		<p>biznesowym,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> ➤ obiektywnie weryfikowalne, ➤ odzwierciedlają założone cele projektu, ➤ adekwatne dla danego rodzaju projektu, <p>– w operacji finansującej projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionych projektów w zespole, • zasadność planowanej liczebności zespołu względem przedstawionego programu badawczego, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> ➤ obiektywnie weryfikowalne, ➤ odzwierciedlają założone cele projektu, ➤ adekwatne dla danego rodzaju projektu, <p>– w operacji finansującej projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich organizowanych przez polskie jednostki naukowe we współpracy z instytucjami zagranicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionego programu badań dla doktorantów, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum, • jakość procedur wyboru doktorantów, • jakość współpracy międzynarodowej w ramach konsorcjum na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> ➤ obiektywnie weryfikowalne, ➤ odzwierciedlają założone cele projektu, ➤ adekwatne dla danego rodzaju projektu, <p>– w operacji finansującej projekty obejmujące zatrudnienie wybitnych uczonych z zagranicy w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce, realizowane zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>,
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • wartość naukowa projektu badawczego, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki, • poziom naukowy pięciu najważniejszych publikacji lub patentów kierownika projektu dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy jednostki goszczącej, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> ➤ obiektywnie weryfikowalne, ➤ odzwierciedlają założone cele projektu, ➤ adekwatne dla danego rodzaju projektu.
1.3	<p>Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p><u>Poddziałanie 1.3.1. Kryteria dla projektów rozwojowych</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem, – poziom naukowy projektu, – społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu, – przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne, – zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu, – znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, – kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,

		<ul style="list-style-type: none"> – możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot, – posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu, – powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej), – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, – zakres dotychczasowej współpracy beneficjenta z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorstwami w zakresie podobnym do składanego projektu, – udział młodych naukowców w projekcie (<i>studenci studiów magisterskich, absolwenci studiów magisterskich zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, słuchacze studiów doktoranckich oraz osoby, które posiadają stopień doktora nie dłużej niż 5 lat</i>), – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><u>Podziałanie 1.3.2 Kryteria dla wsparcia ochrony własności przemysłowej</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – realizacja projektu w dziedzinach priorytetowych dla polskiej gospodarki, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dotyczy wynalazku z zakresu wysokich technologii, – możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce (<i>kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę – leasing, dzierżawa itp.</i>), – zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu, – możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów zza granicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem, – poziom naukowy projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><i>* Pierwszeństwo w Podziałaniu 1.3.2 będą miały projekty spełniające kryterium merytoryczne określone w tiret 2 punktu b).</i></p>
<p>1.4- 4.1</p>	<p>Wsparcie projektów celowych Wsparcie wdrożeń</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. <i>o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</i> (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).

**wyników
prac B+R**

2. Kryteria merytoryczne (dotyczą również projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Technologicznej I):

a) obligatoryjne (ocena 0-1)*:

- projekt ma charakter innowacyjny,
- projekt spełnia kryteria wskazane dla projektu celowego w ustawie z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z późn. zm.),
- projekt jest zgodny z celami działań 1.4 i 4.1 PO IG,
- projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją, produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu),
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,
- istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu,
- wnioskodawca posiada zdolność techniczną oraz dysponuje kadrami B+R niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac,
- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,
- zdolność wnioskodawcy do wdrożenia wyników części badawczej projektu,
- wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu,
- wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,
- harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

b) fakultatywne (ocena 0-1)*:

- realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy,
- wnioskodawca jest MSP,
- projekt należy do kluczowej grupy tematycznej (info, techno lub bio),
- projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,
- projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,
- wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001,
- wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001,
- wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.

**Wszystkie kryteria obligatoryjne muszą być spełnione, aby projekt przeszedł do dalszej oceny punktowej. Aby wniosek mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi uzyskać w ocenie merytorycznej fakultatywnej co najmniej 3 punkty na 8 możliwych.*

2.1	Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, – przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, – harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjał wykorzystania inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę, – wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, – kategoria jednostki naukowej (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania, – projekt realizowany w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej, – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
2.2	Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, – przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, – harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,

		<ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest inwestycją o znaczeniu ponadregionalnym, – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zakres użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury (liczba użytkowników zbudowanej infrastruktury badawczej) i przewidywany okres jej użytkowania, – kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie, – wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, – wykorzystywanie inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
2.3	Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – inwestycja ma charakter ponadregionalny, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięci, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) merytoryczne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom posiadanego doświadczenia, wystarczającego do przeprowadzenia projektu, – potencjał organizacyjny i ludzki, umożliwiający przeprowadzenie projektu, – stopień dotychczasowego wykorzystania usług ICT, infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych,

		<ul style="list-style-type: none"> – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami, – znaczenie projektu dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa, – zasięg wykorzystania rezultatów projektu (ogólnokrajowy, środowiskowy) oraz przewidywany okres użytkowania, – planowany zakres wykorzystania efektów realizacji projektu po jego zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
--	--	---

3 oś priorytetowa

3.1	Inicjowanie działalności innowacyjnej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). <p>2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.1 Programu, – planowane działania wpłyną pozytywnie na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności branży, której dotyczy projekt wnioskodawcy, – wnioskodawca zapewnia potencjał finansowy, techniczny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają wiedzę w zakresie wdrażania wyników prac B+R lub transferu technologii, oraz znajomość branż w których planuje się specjalizować prowadząc działalność inkubującą, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają doświadczenie (minimum 2 lata) i niezbędne kwalifikacje w zakresie dokonywania analizy i komercjalizacji projektów innowacyjnych oraz dokonywania inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji), – projekt przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa, szkoleń i informacji) dla inkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem, – wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek (aspekty prawne, techniczne, ustanowienie kanałów dystrybucji, etc.), – strategia i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji, – strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, nie mniejszy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji drugiej części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo), – strategia dotycząca wejścia kapitałowego przewiduje trwałość realizowanego projektu, tj. samofinansowanie się inkubatora po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 5 lat oraz zawiera wskaźniki określające ocenę zdolności projektu do osiągnięcia samofinansowania i termin jego osiągnięcia, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – przewidziane w projekcie kanały promocji i informacji upowszechniające wiedzę o projekcie są adekwatne i spójne z zakresem projektu, – w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia,
-----	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
3.2	Wpieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka	<p>1. Kryteria merytoryczne dla projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie, weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatny do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – w ramach projektu przewidywane są działania promocyjno – informacyjne mające na celu rozpowszechnianie informacji o projekcie i źródłach finansowania. <p>2. Kryteria dla odbiorców ostatecznych</p> <p>Podstawowe kryteria wyboru funduszy kapitału podwyższonego ryzyka przez instytucję udzielającą wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkość funduszu kapitałowego: <ul style="list-style-type: none"> • wielkość wpłat do funduszu przez inwestorów prywatnych, – doświadczenie członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w dokonywaniu inwestycji w przedsiębiorstwa niepubliczne: <ul style="list-style-type: none"> ➤ liczba projektów, w których brali udział (ze szczególnym uwzględnieniem liczby projektów innowacyjnych, badawczo-rozwojowych, inwestycji w MŚP oraz przedsiębiorstwa znajdujące się na początkowych etapach wzrostu), ➤ liczba całkowicie zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, ➤ liczba częściowo zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, na który wskazuje wycena inwestycji, • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw: <ul style="list-style-type: none"> ➤ liczba założonych przez nich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem okresu ich

		<p>funkcjonowania na rynku,</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ liczba przedsiębiorstw, w których pełnili lub pełnią funkcje kierownicze z uwzględnieniem zakresu obowiązków, • spójność i kompetencje zespołu zarządzającego, funduszem podwyższonego ryzyka oceniane w trakcie prezentacji dokumentów aplikacyjnych oraz <i>due diligence</i> pod względem uzupełnienia się kompetencji między zarządzającymi, ich kompletności w kontekście realizacji przyjętej strategii inwestycyjnej oraz efektywności zespołu jako całości, <p>– strategia inwestycyjna funduszu kapitału podwyższonego ryzyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spójność dotychczasowego doświadczenia członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka ze znajomością branż, w które fundusz zamierza inwestować, • znajomość rynku lokalnego przez członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, • ustalenie budżetu operacyjnego funduszu podwyższonego ryzyka na poziomie umożliwiającym efektywną realizację strategii inwestycyjnej, • wysokość minimalnej stopy zwrotu (<i>hurdle rate</i>), • wiarygodność i efektywność Planu Marketingowego, • udział podmiotu zarządzającego w kapitalizacji funduszu, <p>– projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.</p>
3.3	<p>Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – w ciągu ostatnich 3 lat wnioskodawca nie naruszył umowy z PARP (<i>jeśli dotyczy</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych (ocena 0-1):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG, – wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro- małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się na wczesnych etapach rozwoju), – wnioskodawca zapewnia personel posiadający co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług doradczych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (w przypadku projektów doradczych lub projektów zakładających świadczenie usług w tym zakresie), – wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu, – projekt odpowiada na potrzeby przedsiębiorców wynikających z przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku analizy, – realizacja projektu przyczyni się do podniesienia standardu świadczonych przez wnioskodawcę usług, – realizowany projekt wynika z planu rozwoju sieci/institucji, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – przewidziane w projekcie działania upowszechniające wiedzę na temat zewnętrznych źródeł finansowania są adekwatne i dopasowane do grupy docelowej projektu, – projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami <i>venture capital</i>, nowym lub podstawowym rynkiem GPW,

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt ma pozytywny wpływ na kształtowanie się gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców oraz przyczyni się do zwiększenia świadomości przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania kapitału zewnętrznego, – projekt zawiera program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania, – projekt przewiduje przygotowanie publikacji dotyczącej efektów przeprowadzonych działań i dobrych praktyk wyodrębnionych w ich trakcie, – projekt ma zasięg ponadregionalny, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów MSP (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG, – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy posiada wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju), – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy posiada wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania, – projekt wynika z planu wnioskodawcy odnośnie pozyskania nowych inwestorów zewnętrznych, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – informacje zawarte we wniosku potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb wnioskodawcy, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
--	--	--

4 oś priorytetowa

4.1	Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	<p>Dodatkowe kryteria obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I (ocena 0-1) *:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca jest stroną ważnej umowy zawartej z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I, – część inwestycyjna projektu dotyczy wdrożenia wyników projektu badawczego/celowego realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I, – część inwestycyjna projektu nie została rozpoczęta do momentu otrzymania informacji o kwalifikowalności projektu. <p><i>*Wszystkie kryteria obligatoryjne muszą być spełnione, aby projekt przeszedł do dalszej oceny</i></p>
-----	-----------------------------------	--

4.2	Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego	<p><i>punktowej.</i></p> <p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (<i>jeśli dotyczy</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących rozwoju działalności B+R (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca lub podmiot powiązany z nim kapitałowo prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy. <p>3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących wzornictwa (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt zakończy się wdrożeniem do produkcji wzoru przemysłowego lub użytkowego, – projekt zawiera komponent doradczy w zakresie wzornictwa lub wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa, – projekt jest opłacalny. <p>4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla wszystkich projektów (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.2 PO IG, – projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją, produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektów, (np. <i>know-how</i>, doświadczoną kadrę w tym kadrę B+R, potencjał techniczny), – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (ocena punktowa):</p> <ul style="list-style-type: none"> – istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), – wnioskodawca jest MSP, – projekt zakłada uzyskanie przez wnioskodawcę statusu CBR. (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R), – projekt przewiduje współpracę z jednostką naukowo – badawczą (dotyczy projektów z zakresu
-----	---	--

		<p>rozwoju działalności B+R),</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt dotyczy wdrożenia wzoru użytkowego (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), - wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu dotyczącym stosowania metody przygotowania nowego produktu w oparciu o wzornictwo przemysłowe i użytkowe, realizowanym w ramach projektu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzornictwo” (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa), - projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, - wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001, - wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, - wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
4.3	Kredyt technologiczny	<p>1. Kryteria merytoryczne dla projektu indywidualnego Banku Gospodarstwa Krajowego (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 4.3 PO IG, - zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, - wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, - harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, - planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, - wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), - projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, - w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, - w ramach projektu przewidywane są działania promocyjno – informacyjne mające na celu rozpowszechniania informacji o projekcie i źródłach finansowania. <p>3. Kryteria merytoryczne dla odbiorców ostatecznych – przedsiębiorców (ocena 0-1) :</p> <p>a) kryteria dostępu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadanie zdolności kredytowej, umożliwiającej uzyskanie kredytu inwestycyjnego na warunkach komercyjnych, - udokumentowany wkład własny, min. 25% kosztów kwalifikowanych, (nie może być finansowany ze środków publicznych), - wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu, <p>b) kryteria przyznania premii technologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie promesy lub warunkowej umowy udzielenia kredytu technologicznego z banku kredytującego, - zgodność przedmiotu inwestycji z ustawą o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej,

		<ul style="list-style-type: none"> – uzyskanie opinii stwierdzającej, że technologia, która będzie wdrażana w wyniku realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym jest nową technologią, – okres stosowania technologii na świecie jest nie dłuższy niż 3 lata, bądź stopień rozprzestrzenienia technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>c) kryteria wypłacenia premii technologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wypłacenie kredytu, – zakończenie inwestycji technologicznej, – poniesienie wydatków na realizację inwestycji, kwalifikujących się do wsparcia w formie premii technologicznej, – przedstawienie opinii, sporządzonej na wniosek przedsiębiorcy przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1, stwierdzającej wdrożenie nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym i rozpoczęcie produkcji towarów lub usług, o których mowa w art. 9 ust. 5, na podstawie obserwacji procesu wdrażania i analizy dokumentacji procesu wdrażania, – sprzedaż towarów lub usług, będących wynikiem inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym, potwierdzona fakturami (umorzeniu podlega 20% wartości netto przedstawionych faktur), – nie przekroczenie progów pomocy publicznej określonych „mapą pomocy regionalnej”.
4.4	Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (<i>jeśli dotyczy</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.4 PO IG, – projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu, – inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt wykazuje opłacalność finansową, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wskazane przez wnioskodawcę wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione i

niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów,

- wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. *know-how*, doświadczoną kadrą, infrastrukturą techniczną),
- wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy),
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,
- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

3. Kryteria merytoryczne fakultatywne:

- projekt zakłada zakup lub wdrożeniu technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%,
- technologia użyta w projekcie została lub zostanie objęta działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej,
- projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R,
- dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności,
- procentowy przyrost przychodów z eksportu towarów/usług w wyniku realizacji projektu 3 lata po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%,
- w wyniku realizacji projektu nastąpi utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo-rozwojową,
- w wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy,
- wnioskodawca posiada doświadczenie w opracowywaniu koncepcji produktów uznanych za innowacyjne, czego rekomendacją jest uzyskanie przez Wnioskodawcę nagrody głównej, bądź wyróżnienia w konkursie Polski Produkt Przyszłości,
- wnioskodawca posiada:
 - patent na wynalazek lub
 - prawo ochronne na wzór użytkowy lub
 - prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub
 - prawo z rejestracji topografii, układów scalonych,jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie wykorzystywane w ramach realizowanego projektu),
- wnioskodawca należy do sektora MSP,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS,
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,

		<ul style="list-style-type: none"> – działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia, • wnioskodawca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • wnioskodawca uwzględnia aspekty ochrony środowiska w rachunkowości.
4.5	Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 200 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R. <p>2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.1) (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata, lub stopień jego rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%. <p>3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.2 - dla projektów inwestycyjnych w sektorze B+R) (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych, – wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników prac badawczych. <p>4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla obu poddziałań) (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 4.5, – projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu, – projekt wykazuje opłacalność finansową, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. <i>know-how</i>, doświadczoną kadrę, infrastrukturę techniczną), – wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu,

- adekwatne dla danego rodzaju projektu,
- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.1):

- projekt zakłada zakup lub wdrożeniu technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%,
- dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności,
- wnioskodawca należy do sektora MSP,
- projekt przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.:
 - przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju,
 - przedsiębiorca realizuje politykę równych szans,
 - przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami,
 - przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości.
- wnioskodawca posiada:
 - patent na wynalazek,
 - prawo ochronne na wzór użytkowy,
 - prawo z rejestracji wzoru przemysłowego,
 - prawo z rejestracji topografii, układów scalonych,
 jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie wykorzystywane w ramach realizowanego projektu),
- w projekcie przewidziano komponent B+R (budowa laboratorium, prowadzenie prac B+R, współpraca z jednostki naukowo – badawczymi),
- projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników ponad 200 osób,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
- inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom PKB *per capita* i poziom bezrobocia (wg NUTS 3),
- rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług:
 - cenowo,
 - jakościowo,

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP. <p>6. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.2):</p> <ul style="list-style-type: none"> – rodzaj inwestycji: <ul style="list-style-type: none"> • B+R, • Centra IT, • Centra usług wspólnych, – projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników: <ul style="list-style-type: none"> • dla sektora B+R – ponad 10 osób, • dla pozostałych ponad 200 osób, – planowany odsetek pracowników z wyższym wykształceniem wśród nowozatrudnionych przekracza 50%, – inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom PKB <i>per capita</i> i poziom bezrobocia (wg NUTS 3), – rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług: <ul style="list-style-type: none"> • cenowo, • jakościowo, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP.
5 oś priorytetowa		
5.1	Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). – projekt zapewnia udział co najmniej 10 przedsiębiorców, – nie mniej niż połowa uczestników powiązania kooperacyjnego, na rzecz którego realizowany jest projekt stanowią MSP, – do powiązania kooperacyjnego należy co najmniej jedna organizacja badawcza i co najmniej jedna instytucja otoczenia biznesu, – udział w przychodach ze sprzedaży poza obszar, na którym zlokalizowane jest powiązanie wynosi ogółem co najmniej 30%, – wnioskodawca zapewni równy dostęp do produktu projektu wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego, – podstawowym przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <p>a) obligatoryjne (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.1,

- przedsiębiorcy działający w ramach powiązania kooperacyjnego prowadzą działalność innowacyjną,
 - podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, przez co rozumie się, że konkurują i współpracują w tych samych lub pokrewnych branżach,
 - planowane w ramach projektu działania wpłyną na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności powiązania kooperacyjnego,
 - wnioskodawca posiada przynajmniej roczne doświadczenie w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym lub świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego,
 - wnioskodawca zapewnia personel posiadający kwalifikacje niezbędne do świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego,
 - projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb i znajomości specyfiki grupy docelowej (branży), w której funkcjonuje powiązanie kooperacyjne, przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku,
 - produkt/-y powstałe w wyniku realizacji projektu zostaną wykorzystane na potrzeby podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania,
 - wykazany jest potencjał grupy docelowej przedsiębiorstw, poprzez przedstawienie danych dotyczących, w szczególności:
 - wielkości i wartości produkcji,
 - porównania uzyskanych wielkości i wartości produkcji powiązania w stosunku do stosownych danych dla branży w wymiarze kraju lub świata,
 - możliwości pozyskania nowych inwestorów i realizacji oraz prowadzenia nowych inwestycji,
 - tworzenia nowych miejsc pracy.
 - w wyniku realizacji projektu szkoleniami objęte zostaną wszystkie podmioty funkcjonujące w powiązaniu, których dotyczy projekt (kryterium obowiązujące - w przypadku projektów obejmujących szkolenia),
 - w wyniku realizacji projektu sposób świadczenia lub zakres/jakość usług świadczonych na rzecz podmiotów pozostających w powiązaniu kooperacyjnym zostanie zwiększony (liczba usług, rodzaj usług),
 - projekt przewiduje wykorzystanie lub pozyskanie informacji o wynikach prac B+R w projekcie,
 - planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,
 - informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
 - w projekcie przedstawiona jest dotychczasowa współpraca między przedsiębiorcami lub przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu funkcjonującymi w powiązaniu kooperacyjnym, (wspólne projekty, usługi szkoleniowe, konsultacje, transfer wiedzy itp.),
 - wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,
 - wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,
 - projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
- b) fakultatywne (ocena 0-1) :**
- w wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie nowy produkt lub technologia,
 - planowane w ramach projektu działania mają pozytywny wpływ na rozwój branży,

		<ul style="list-style-type: none"> – w wyniku realizacji projektu podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych towarów/ usług, – w wyniku realizacji projektu zostanie utworzone specjalistyczne zaplecze badawcze na potrzeby powiązania kooperacyjnego (wyposażenie zaplecza, laboratorium, pracowni projektowej, aparatura, sprzęt testujący, oprogramowanie do projektowania, prototypowania itp.), – projekt przewiduje współpracę z innymi powiązaniem kooperacyjnymi w kraju i na świecie, – projekt stanowi kontynuację wcześniej prowadzonych działań w ramach powiązania, – projekt przewiduje pozyskiwanie inwestorów zagranicznych dla działań inwestycyjnych w ramach powiązania kooperacyjnego, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
5.2	<p>Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektów systemowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard krajowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra gospodarki i Pracy z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie Krajowego systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 27, poz. 221) lub równoważny w zakresie świadczenia usług o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu (<i>dotyczy IOB wybieranych w drodze konkursu</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz projektów indywidualnych Instytutu Wzornictwa Przemysłowego oraz Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 5.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – wnioskodawca świadczy usługi doradcze m.in. o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług (<i>dotyczy projektu AIP</i>),

- projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (*dotyczy projektu AIP*),
- zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali i gwarantuje stabilne zarządzanie projektem (*dotyczy projektu AIP*),
- projekt zakłada zaangażowanie innych partnerów (np. społecznych, jednostek naukowo-badawczych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych) (*dotyczy projektu AIP*),
- oferta usług stworzona w wyniku projektu będzie kontynuowana przez co najmniej 5 lat po zakończeniu finansowania projektu (*dotyczy projektu AIP*).

3. Kryteria merytoryczne dla beneficjentów ostatecznych - konkurs otwarty dla sieci IOB:

a) obligatoryjne (ocena 0-1) :

- wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług,
- potencjał organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu,
- projekt przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczonych usług o charakterze proinnowacyjnym,
- projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.2 PO IG,
- przeprowadzona nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku analiza potwierdza zapotrzebowanie na usługę, która zostanie opracowana/ świadczona w ramach projektu,
- założenia projektu są spójne z wynikami badania wstępnego,
- projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (przedsiębiorców),
- zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali,
- harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany,
- przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów,
- projekt ma zasięg ponadregionalny,
- projekt zakłada wprowadzenie nowej usługi/ nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym,
- projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług),
- projekt ma pozytywny wpływ na wzmocnienie potencjału instytucji/sieci instytucji w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw,
- założone rezultaty są spójne z celem projektu,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,
- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

b) fakultatywne (ocena 0-1) :

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy, – wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, – wnioskodawca ma nawiązaną współpracę z jednostką badawczo-rozwojową, wyższą uczelnią lub jednostką naukową, co zostało potwierdzone umową, – projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrożonej w ramach projektu usługi/usług, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE).
5.3	Wspieranie ośrodków innowacyjności	Kryteria merytoryczne obligatoryjne (ocena 0-1) : <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca jest wysoko-wyspecjalizowaną instytucją otoczenia biznesu świadcząca usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym zarządzająca parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców, – projekt jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 - 2015, Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007 – 2013, – projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.3 PO IG, – projekt charakteryzuje się ponadregionalną skalą oddziaływania, – projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym tj. charakteryzującym się wysokimi wartościami następujących wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • liczba ludności, • liczba działających przedsiębiorstw, w tym w branży IT, • wielkość nakładów przeznaczana przez przedsiębiorców na działalność B+R, • liczba studentów i/lub absolwentów szkół wyższych oraz pracowników sfery B+R w obszarach oddziaływania ośrodka, • liczba działających jednostek naukowych, • liczba użytkowników internetu, – proponowane działania są zasadne i spójne (niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu), – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – projekt przewiduje stworzenie pakietu usług dla przedsiębiorców m.in. z zakresu zarządzania projektami, kojarzenia partnerów, własności patentowej i intelektualnej, poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów, przeprowadzenia badań, analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii, – realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub zapewnienie działalności komplementarnej do obecnie istniejącej, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z partnerami lokalnymi/regionalnymi, np. agencjami rozwoju regionalnego, jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami branżowymi, organizacjami pozarządowymi, itp., – wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu (np. know-how, potencjał ekonomiczny, doświadczona kadra), – projekt przewiduje współpracę z jednostkami naukowymi na rzecz realizacji składanego projektu, co zostało udokumentowane np. umową porozumienia, umową konsorcjum,

		<ul style="list-style-type: none"> – kondycja finansowa Wnioskodawcy umożliwi prawidłową i terminową realizację projektu, – projekt jest spójny z innymi działaniami PO IG i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami regionalnymi, – projekt jest możliwy do wykonania pod względem technicznym, – przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest realny, – przedstawione analizy sporządzone są nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku oraz w sposób wiarygodny i przejrzysty pokazują korzyści ekonomiczne bądź społeczne z realizacji projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
5.4	Zarządzanie własnością intelektualną	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm. <i>(nie dotyczy projektu systemowego)</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne dla Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) – konkurs otwarty:</p> <p>a) obligatoryjne (ocena 0-1) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca świadczy usługi związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach i posiada przynajmniej 2-letnie doświadczenie w świadczeniu tych usług, – potencjał finansowy, organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach, – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.4 PO IG, – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców (przedsiębiorców), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali, – harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany, – projekt ma zasięg ponadregionalny, – założone rezultaty są spójne z celem projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

b) fakultatywne (ocena 0-1):

- projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy,
- projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS,
- projekt zasięgiem obejmuje więcej niż 4 województwa,
- wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE).

3. Kryteria merytoryczne dla projektów z zakresu uzyskania praw własności przemysłowej oraz realizacji ochrony własności przemysłowej:

a) obligatoryjne (ocena 0-1) :

- projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.4 PO IG,
- przedmiot postępowania nie powstał na etapie badań podstawowych,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,
- informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,
- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

b) w przypadku wsparcia na uzyskanie ochrony własności przemysłowej ocenie podlega także (ocena 0-1) :

- projekt dotyczy uzyskania praw własności przemysłowej, w tym zgłoszenia, przygotowania zgłoszenia przez rzecznika patentowego, opłat urzędowych za dokonanie zgłoszenia, tłumaczenia, wznowienia zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego (z wyłączeniem zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony na terytorium RP),
- projekt nie dotyczy uzyskania ochrony znaków towarowych zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jak i za granicą,
- przedmiot zgłoszenia powstał na etapie badań przemysłowych lub prac rozwojowych,
- wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie przekracza:
 - 70% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych badań przemysłowych,
 - 45% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych prac rozwojowych.

c) W przypadku wsparcia na realizację ochrony własności przemysłowej ocenie podlega :

- przedmiot postępowania jest związany z prowadzoną działalnością gospodarczą,

		<ul style="list-style-type: none"> – przedmiot postępowania nie dotyczy znaków towarowych, – przedmiot postępowania dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> • unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji lub, • stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji, – wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie przekracza 45% wydatków kwalifikowanych.
6 oś priorytetowa		
6.1	Paszport do eksportu¹	<p>Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275), – wnioskodawca w ostatnim zakończonym roku obrotowym przed złożeniem wniosku posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie większy niż: <ul style="list-style-type: none"> • 30% w przypadku mikroprzedsiębiorcy, • 25% w przypadku małego przedsiębiorcy, • 20% w przypadku średniego przedsiębiorcy, – okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące. <p>Kryteria merytoryczne:</p> <p>a) obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 POIG, – wnioskodawca posiada potencjał do prowadzenia działalności eksportowej/sprzedaży na Jednolity Rynek Europejski, – Plan Rozwoju Eksportu zakłada skorzystanie z co najmniej jednego z poniższych instrumentów: <ul style="list-style-type: none"> • wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym, • udział w imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy, • udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą, • uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia towarów, produktów lub usług na wybrany rynek zagraniczny, – wskazane w projekcie działania są zgodne co do zakresu z działaniami przewidzianymi do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu, – harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do wzrostu udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów wnioskodawcy, – wskazane przez wnioskodawcę wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne do danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

¹ Przez „eksport” należy rozumieć zarówno sprzedaż na Jednolity Rynek Europejski, jak i eksport do państw spoza JRE

		<p>b) fakultatywne (punktacja: „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – produkty², które są/będą stanowiły przedmiot eksportu są innowacyjne, – wnioskodawca dysponuje innowacyjną technologią wytwarzania produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – wnioskodawca prowadzi lub finansuje badania i rozwój produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – na produkt będący przedmiotem eksportu wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek lub • prawa ochronne na wzór użytkowy lub • prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania, – procentowy przyrost przychodów z eksportu produktów w wyniku realizacji projektu w okresie do 3 lat po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%, – wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. <p>Kryteria dla projektu systemowego PARP:</p> <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.1 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb systemu wdrażania Programu „Paszport do eksportu”, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie, weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.2	Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów	<p>Kryteria formalne specyficzne dla poddziałania 6.2.2 (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia terenu zgłoszonego do wsparcia w ramach projektu jest nie mniejsza niż 40 ha. <p>Kryteria merytoryczne:</p> <p>a) obligatoryjne dla projektu systemowego MG (Poddziałanie 6.2.1) (punktacja „0-1”):</p>

² Pojęcie „produkty” oznacza zarówno towary jak i usługi

<p>w oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</p>	<ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.1 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej, 2007 – 2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>b) obligatoryjne (Poddziałanie 6.2.2) (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.2 PO IG, – plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu (tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), – stan formalno-prawny, w tym własność terenu, jest uregulowany, – teren nie znajduje się w strefie ochronnej (np. Natura 2000, parku krajobrazowego itp.), – wnioskodawca zobowiązuje się, że dokumentacja powstała w wyniku prac studyjno - koncepcyjnych przygotowana w projekcie zostanie wykorzystana do realizacji określonej inwestycji w okresie 5 lat od zakończenia niniejszego projektu np. ze środków RPO, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>c) fakultatywne dla poddziałania 6.2.2 (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja, tj. miejsce w rankingu potencjału gospodarczego NUTS 3 wg bezrobocia, • odległość od węzła komunikacyjnego, tj. autostrady lub drogi krajowej, • odległość od portu lotniczego, • odległość od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 000 mieszkańców, • dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja (odległość przyłącza każdego medium od terenu), • poziom wód podziemnych, • ryzyko wystąpienia zalań i osunień, • przeszkody podziemne i występujące na powierzchni terenu, – wnioskodawca zobowiązuje się do znalezienia/pozyskania inwestora, który zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt w terminie do 5 lat od zakończenia projektu, – powierzchnia terenu przygotowywanego pod inwestycję jest większa niż 40 ha.
--	--

6.3	Promocja turystycznych walorów Polski	Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.3 PO IG, – projekt jest zgodny z założeniami projektu „Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2007-2013”, przyjętego przez Komitet Rady Ministrów w dniu 6 czerwca 2007 r. oraz strategicznymi kierunkami rozwoju działalności POT, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – projekt przyczynia się do wypromowania atrakcji turystycznych Polski na świecie, – projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji i rezerwacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu. • realne i adekwatne dla danego rodzaju projektu, • harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, • planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, • wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.4	Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym	Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.4 PO IG, – produkt turystyczny, którego dotyczy projekt ma charakter unikatowy i ponadregionalny, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb, – projekt przyczynia się do zróżnicowania oferty turystycznej, – projekt uwzględnia zagadnienia bezpieczeństwa turystów, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania – budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych zadań, – wszystkie wydatki wskazane w ramach projektu do sfinansowania są kwalifikowane zgodnie z zasadami działania, – w projekcie uwzględniono zagadnienia dostępności infrastruktury komunikacyjnej/dojazdowej zaspokajającej potrzeby planowanej atrakcji turystycznej, – zdolność instytucjonalna podmiotów realizujących projekt oraz ich sytuacja finansowa gwarantują stabilne zarządzanie produktami projektu (zgodnie z przyjętymi celami) po zakończeniu jego realizacji, – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego

		<p>przedsięwzięć,</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt ma pozytywny wpływ na aktywizację gospodarczą regionów oraz tworzenie nowych miejsc pracy, – projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do specyficznych grup turystów, w tym zwłaszcza osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych, – w projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu), – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres 5 lat od zakończenia realizacji projektu.
6.5	Promocja polskiej gospodarki	<p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektu systemowego Ministerstwa Gospodarki (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.5 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej 2007-2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania. – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
7 oś priorytetowa		
	Elektroniczne usługi i treści publiczne oraz ich infrastruktura dla przedsiębiorców i obywateli	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt znajduje się na indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych lub jest projektem systemowym, – wnioskodawca wypełnił wszystkie wymogi określone w pre-umowie (nie dotyczy projektu systemowego), – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania, – wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne do realizacji projektu zgody i pozwolenia. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z priorytetami <i>Planu Informatyzacji Państwa</i>, – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz 7 osi priorytetowej, – w projekcie zastosowane są standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami (kryterium jest oceniane, jeśli przewidywane jest komunikowanie się systemu z innymi systemami), – przedmiot projektu spełnia minimalne wymagania dla systemów lub rejestrów państwowych, określone w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów

		<p>realizujących zadania publiczne,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt ma zasięg ogólnokrajowy lub ponadregionalny, – projekt posiada spójną koncepcję udostępnienia wyników projektu zainteresowanym podmiotom, – sposób realizacji projektu uwzględnia konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług, – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych (zadania zaplanowane są we właściwej kolejności), – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami 7 osi priorytetowej, – projekt zapewnia: <ul style="list-style-type: none"> • zarządzanie i koordynację wdrażania priorytetu, • wsparcie realizacji projektów przez beneficjentów 7 osi priorytetowej. – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca posiada potencjał kadrowy i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowane są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8 oś priorytetowa		
8.1	Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektów systemowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej dla działania

		<p>8.1.</p> <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.1 PO IG, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców, – projekt polega na stworzeniu i świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz ewentualnym wytworzeniu produktów cyfrowych, niezbędnych do świadczenia tych usług, – przedstawiono koncepcję promocji usługi cyfrowej wśród potencjalnych odbiorców, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat), – projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.2	Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektów systemowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych, których kopie stanowią załączniki do wniosku,

		<ul style="list-style-type: none"> – okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – wnioskowana intensywność pomocy publicznej jest zgodna z mapą pomocy regionalnej. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.2 PO IG, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami wnioskodawcy oraz współpracujących przedsiębiorstw, – projekt zwiększa efektywność procesów stosowanych przez wnioskodawcę we współpracy z partnerami biznesowymi, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – w projekcie stosowane są innowacyjne rozwiązania informatyczne, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania. <p>2. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania, – projekt zapewnia wsparcie techniczne realizacji projektów przez beneficjentów działania 8.2 PO IG, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele projektu), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.3	Przeciwdziałanie wykluczeni	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dzięki realizacji projektu min. 40 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w okresie

<p>u cyfrowemu - eInclusion</p>	<p>wymaganej trwałości projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt skierowany jest do właściwej grupy docelowej, zgodnie z założeniami działania 8.3 PO IG. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.3 PO IG, – wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dziedzin objętych konkursem (<i>projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu</i>), – zidentyfikowane zostały: <ul style="list-style-type: none"> • skala problemu wykluczenia cyfrowego na obszarze objętym projektem, • grupa docelowa spełniająca warunki działania, • bariery wykorzystania internetu na obszarze objętym projektem, • korzyści wynikające z udostępnienia internetu grupie docelowej, • techniczne problemy dotarcia do grup docelowych, • uwarunkowania społeczne i organizacyjne mogące negatywnie wpływać na efektywność projektu i prawidłowość wykorzystania jego efektów oraz sposoby ich eliminacji, – wszystkie podmioty we wskazanej grupie docelowej spełniają warunki działania 8.3, – zaproponowane działania prowadzące do udostępnienia internetu zapewniają efektywne i zgodne z założeniami działania 8.3. wykorzystanie środków w ramach projektu, – zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia internetu na obszarze objętym projektem (co najmniej jeden pośredni punkt dostępowy), – harmonogram projektu jest, <ul style="list-style-type: none"> • przejrzysty, • wykonalny, • uwzględnia procedury przetargowe i wpływy czynników zewnętrznych, • uwzględnia odpowiednią kolejność działań, – wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – proponowany sposób kontroli zapewni efektywną dystrybucję powierzanych użytkownikom końcowym produktów, ich wykorzystanie zgodne z przeznaczeniem oraz odzyskiwanie w razie nieprawidłowego użytkowania, – zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne, dostosowane do warunków organizacyjnych i technicznych obszaru, na którym prowadzony będzie projekt, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki wykorzystane są w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>).
--	--

		<p>3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania, – projekt zapewnia wsparcie techniczne realizacji projektów przez beneficjentów działania 8.3 i 8.4, w tym koordynację realizacji działań 8.3 i 8.4, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – planowane wydatki kwalifikowane są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.4	<p>Zapewnienie dostępu do Internetu (dostęp na etapie „ostatniej mili”)</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dzięki realizacji projektu min. 40 podmiotów uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu, – na obszarze objętym projektem nie była skutecznie prowadzona podobna działalność o charakterze komercyjnym. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG, – beneficjent posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu, – beneficjent posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem, – wykazane zostały potrzeby realizacji projektu na określonym obszarze, – zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym prowadzony będzie projekt, – harmonogram jest, <ul style="list-style-type: none"> • przejrzysty, • wykonalny/możliwy do przeprowadzenia, • uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych, – na obszarze objętym projektem planowane jest prowadzenie projektów w ramach pozostałych działań 8 osi priorytetowej (zwłaszcza działania 8.3), – wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu,

	<ul style="list-style-type: none">- projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,- wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu,- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,- środki wykorzystane są w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat).
--	--